Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica
Volumen 16 | Número 31 | Enero-Junio 2026 | ISSN: 2007-9419

Análisis psicométrico del examen departamental habilidad lectora aplicado en primer grado de educación secundaria

Psychometric Analysis of the Reading Comprehension Departmental Exam Administered to First-Grade Secondary School Students

Oscar Luis Ochoa Martínez
Docente Universidad Pedagógica de Durango, Durango, México.
ORCID: 0000-0001-6550-1437

Correspondencia
chokar128@hotmail.com

Resumen
La comprensión lectora constituye un componente central en el ámbito educativo, debido a que permite a los estudiantes interpretar, analizar y utilizar información en la comunicación y el aprendizaje en diversas disciplinas. El estudio se realizó con el objetivo de analizar el desempeño y las características psicométricas del examen departamental de Habilidad Lectora aplicado a estudiantes de primer grado de educación secundaria, en un contexto posterior a la pandemia del COVID-19. El estudio se desarrolló con base en un enfoque metodológico cuantitativo mediante un diseño no experimental y de corte transversal. La elección de la muestra fue por conveniencia y quedó integrada por 122 estudiantes quienes respondieron a los 30 ítems del examen. El desempeño del estudiante se realizó con una rúbrica que comprende tres niveles descritos por la Secretaría de Educación Pública. El análisis psicométrico se realizó con la prueba de fiabilidad del coeficiente Alfa 20 de KR y la prueba de los índices de dificultad y discriminación del ítem. Los resultados indicaron que el 65.5% de los estudiantes se ubicó en el Nivel 1, lo que evidencia un desempeño predominantemente bajo en habilidad lectora dentro del grupo evaluado. Respecto a las propiedades psicométricas del examen se encontró lo siguiente: 1) un coeficiente de fiabilidad Alfa 20 de KR (.77) considerado como bueno; 2) índice de dificultad (0.46) e índice de discriminación (0.3), ambos considerados de buena calidad. Paralelo a estas pruebas se logró la identificación de ítems susceptibles de revisión proporcionando elementos para mejorar futuras aplicaciones del instrumento.
Palabras claves
Exámenes, educación secundaria, habilidades lingüísticas, psicometría.

Abstract
Reading comprehension is a central component of education, as it enables students to interpret, analyze, and use information in communication and learning across various disciplines. This study was conducted to analyze the performance and psychometric characteristics of the departmental reading skills exam administered to first-year secondary school students in the aftermath of the COVID-19 pandemic. The study was conducted using a quantitative methodological approach with a non-experimental, cross-sectional design. The sample was selected on a convenience basis and consisted of 122 students who answered the 30 items on the exam. Student performance was assessed using rubric comprising three levels described by the Ministry of Public Education. The psychometric analysis was conducted using the KR-20 alpha coefficient reliability test and tests of item difficulty and discrimination indices. Student performance was assessed using a rubric comprising three levels described by the Secretaría de Educación Pública. The psychometric analysis was conducted using the KR-20 alpha coefficient reliability test and tests of item difficulty and discrimination indices. About the psychometric properties of the exam, the following findings were obtained: 1) a KR-20 alpha reliability coefficient (.77), considered good; 2) a difficulty index (0.46) and a discrimination index (0.3), both considered to be good quality. In addition to these findings, items requiring review were identified, providing insights for improving future applications of the instrument.
Keywords
Examinations, secondary education, language skills, psychometrics.
Doi: https://doi.org/10.56342/recip.vol16.n31.2026.85
Recibido: **15 de agosto de 2026** **Aprobado:** **1 de octubre de 2026**

Introducción

La comprensión lectora constituye un componente fundamental del aprendizaje durante la educación secundaria, debido a que permite a los estudiantes interpretar, analizar y utilizar información contenida en diferentes tipos de textos, sirviendo como base indispensable para el aprendizaje en todas las asignaturas. De manera particular, esta habilidad promueve el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante, debido a que los ayuda a cuestionar la información, identificar argumentos y emitir opiniones fundamentadas frente a la realidad, además de ayudarles a digerir información más abstracta y técnica en materias como ciencias y matemáticas, disciplinas que van más allá de una simple decodificación

En este sentido, la evaluación del desempeño lector mediante instrumentos estandarizados o de aplicación departamental representa una herramienta importante para identificar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes y disponer de información que contribuya a orientar las decisiones educativas. El examen departamental de habilidad lectora objeto de este estudio, se aplicó a estudiantes de primer grado de educación secundaria durante el ciclo escolar 2024-2025 y constituye un instrumento utilizado para valorar el desempeño de los estudiantes en esta área. Sin embargo, el examen fue aplicado sin disponer de evidencias documentales suficientes sobre el proceso psicométrico seguido para determinar el funcionamiento de sus reactivos.

Con el propósito de que los resultados obtenidos en la aplicación de este examen pudieran ser interpretados con mayor confianza, se consideró necesario contar con información sobre el comportamiento psicométrico de los reactivos que lo integran.Con base en este planteamiento, el objetivo del estudio consistió en describir los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes, así como estimar la fiabilidad del instrumento y analizar el funcionamiento del set de reactivos mediante sus índices de dificultad y discriminación, de tal manera de generar evidencia empírica sobre el comportamiento del examen y proporcionar elementos objetivos para identificar los ítems que presentan un funcionamiento satisfactorio y aquellos susceptibles de revisión o mejora.

Referente teórico

Evaluación del aprendizaje en educación secundaria

La evaluación del aprendizaje constituye un proceso sistemático mediante el cual se obtiene, analiza e interpreta información acerca del conocimiento, habilidad y desempeño del estudiante. Su finalidad trasciende la asignación de una calificación, ya que la información derivada de la evaluación puede utilizarse para identificar avances, dificultades y necesidades de aprendizaje, así como para orientar la toma de decisiones educativas; “La evaluación en sí misma es una oportunidad de aprender mediante la realimentación y la práctica correctiva” (Domínguez, 2021, p. 32).En el contexto escolar, la evaluación puede realizarse mediante diferentes procedimientos e instrumentos, dependiendo de los aprendizajes que se pretenda valorar. Entre estos recursos se encuentran las pruebas de desempeño, cuestionarios, escalas, rúbricas, listas de cotejo y otros instrumentos diseñados para obtener información de manera sistemática (Guerrero-Rodríguez *et al.*, 2025). La

elección del instrumento debe guardar correspondencia con el propósito de la evaluación y con las características de aquello que se pretende medir.

En educación secundaria, la evaluación adquiere particular importancia debido a que permite identificar el grado en que los estudiantes han desarrollado aprendizajes fundamentales que servirán como base para su trayectoria educativa posterior.

Entre estos aprendizajes se encuentra la capacidad para comprender e interpretar información escrita, por lo que la evaluación de la habilidad lectora representa un componente relevante del seguimiento del desempeño académico. “En este sentido, cabe señalar que son escasos en nuestro contexto educativo los estudios evolutivos que analizan la adquisición y desarrollo de la comprensión lectora en la adolescencia, siendo esto uno de los motivos de este estudio” (Martín & González, 2022, p. 252).

Habilidad de comprensión lectora

La lectura constituye una actividad cognitiva que implica algo más que el reconocimiento de palabras. En el estudio realizado por Rodríguez (2025), se argumenta la idea de que, en el proceso de comprensión lectora, el estudiante construye significados a partir de la interacción entre la información proporcionada por el texto y sus conocimientos, experiencias y recursos cognitivos.

De acuerdo con la idea de Huamancha-Aguilar (2026), la comprensión lectora puede entenderse como un conjunto de procesos que permiten al individuo utilizar información escrita para alcanzar determinados propósitos y su desarrollo se manifiesta en diferentes niveles de complejidad, desde la recuperación de información explícita hasta procesos que requieren interpretar, relacionar, inferir o evaluar información.

Pruebas objetivas como instrumentos de evaluación

Las pruebas objetivas son instrumentos de evaluación integrados por un conjunto de reactivos estructurados que permiten obtener respuestas susceptibles de ser calificadas mediante criterios previamente establecidos (Cervantes & Canto, 2025), estas pueden ser del tipo dicotómico o politómico, y su diseño requiere especial atención, debido a que las características de redacción, claridad, dificultad del contenido y posibles alternativas, pueden influir en las respuestas de los estudiantes. La utilidad de una prueba objetiva no depende únicamente de que sus contenidos sean pertinentes, es necesario examinar empíricamente el comportamiento de sus reactivos después de una aplicación; la necesidad de contar con instrumentos confiables y válidos es expresada en las palabras de Abusamra (2025) “Para poder realizar intervenciones, el primer paso es contar con herramientas apropiadas de evaluación” (p. 10). Este análisis permite determinar si los ítems presentan niveles de dificultad apropiados y si permiten distinguir entre estudiantes que muestran diferentes niveles de desempeño.

Análisis psicométrico de los instrumentos de evaluación

La psicometría proporciona procedimientos para analizar las características de los instrumentos utilizados para medir variables psicológicas y educativas. En el

ámbito de la evaluación educativa, el análisis psicométrico permite estudiar el comportamiento de las puntuaciones y de los reactivos, proporcionando evidencia cuantitativa que contribuye a valorar el funcionamiento de una prueba.

El análisis psicométrico puede abordar diferentes propiedades de un instrumento, dependiendo del propósito y del diseño del estudio, puede incluir aspectos relacionados con la fiabilidad, la validez, el análisis de los reactivos y otros indicadores estadísticos (Gaytan-Lugo *et al.*, 2021). La medición del desempeño en la habilidad de comprensión lectora es fundamental para saber si una persona realmente procesa, interpreta y utiliza la información que lee, en lugar de solo repetir palabras e identificar a tiempo las posibles dificultades que puede tener el estudiante para procesar textos y evitar problemas de aprendizaje en el futuro. La importancia de medir de manera objetiva el desempeño la habilidad de comprensión lectora se manifiesta en las palabras de Alfaro, & Santibáñez (2015):

> Debido a la importancia que ha cobrado la comprensión lectora en los últimos años, la complejidad que ha representado su conceptualización y la de sus habilidades, además de los resultados reportados a nivel local, es que se considera que este estudio puede ser un aporte al campo científico en tanto pretende diseñar y analizar las características psicométricas de un instrumento que permita evaluar las habilidades de comprensión lectora de estudiantes de tercer año básico. (p. 12).

Desempeño del estudiante y funcionamiento del ítem

El análisis de los resultados de una prueba puede enriquecerse al considerar simultáneamente el desempeño de los estudiantes y el comportamiento de los reactivos. Los niveles de logro permiten identificar cómo se distribuyen los participantes de acuerdo con los criterios establecidos, mientras que los índices de dificultad y discriminación permiten examinar las características estadísticas de cada pregunta.

Esta relación resulta particularmente importante cuando se pretende identificar reactivos susceptibles de revisión. Un ítem puede presentar una dificultad elevada porque pocos estudiantes lo respondieron correctamente, pero esto no significa automáticamente que sea un reactivo inadecuado. Es necesario considerar también su capacidad de discriminación y el contenido que pretende evaluar. De igual manera, un reactivo fácil puede ser pertinente si su propósito es evaluar un aprendizaje básico, aunque su capacidad discriminativa pueda ser limitada.

Por esta razón, la revisión de los reactivos debe realizarse desde una perspectiva conjunta, considerando sus indicadores estadísticos, el contenido evaluado, la estructura del reactivo y los niveles de desempeño de los estudiantes. Este procedimiento permite evitar decisiones basadas exclusivamente en un único indicador.

Consideraciones para la revisión de ítems

El análisis psicométrico de una prueba no constituye únicamente un procedimiento estadístico, sino una fuente de información para el mejoramiento de los instrumentos de evaluación. Los reactivos identificados con dificultades estadísticas pueden ser revisados posteriormente para determinar las posibles causas de su comportamiento.

Entre los aspectos que pueden revisarse se encuentran la claridad del planteamiento, la pertinencia del texto o estímulo utilizado, la congruencia entre la pregunta y el aprendizaje que se pretende evaluar, la existencia de ambigüedades, la plausibilidad de los distractores y la correcta definición de la respuesta esperada.

En consecuencia, los resultados de dificultad y discriminación no deben utilizarse de manera automática para eliminar un ítem, estos aportan indicadores para orientar una revisión posterior. Por este motivo es conveniente tener presente el propósito de este tipo de pruebas, respecto a esta situación, los autores Puente *et al.* (2025), señalan que "permiten la evaluación de cada ítem individual de la prueba y cuán bien el ítem proporciona detalles sobre la habilidad supuesta de un individuo en una característica subyacente, en este caso la metacomprensión lectora" (p. 6). La decisión de conservar, modificar o sustituir un ítem debe considerar tanto la evidencia estadística como los aspectos técnicos y educativos relacionados con su construcción.

En el caso particular de exámenes de habilidad lectora, estos indicadores permiten complementar la información derivada de los niveles de desempeño de los estudiantes. De esta manera, el análisis no se limita a determinar cuántos estudiantes alcanzaron cada nivel de logro, sino que también permite examinar cómo funcionaron los reactivos utilizados para obtener dicha información. Este enfoque proporciona una base empírica para identificar fortalezas y posibles áreas de mejora del examen y para sustentar técnicamente la revisión de aquellos ítems cuyo comportamiento estadístico resulte poco satisfactorio.

Método

Tipo y método de investigación

El trabajo de investigación se realizó con base en el enfoque metodológico cuantitativo mediante un diseño no experimental y de corte transversal (Basaldua-Galarza, 2024).

Selección de la muestra

La muestra original elegida para el desarrollo de la investigación fue el marco poblacional correspondiente a 122 estudiantes que estaban distribuidos en seis grupos que ingresaron al primer grado en la escuela Secundaria No 6, "México" ubicada en la ciudad de Durango, Dgo., México. La selección de los participantes fue por conveniencia, sobre este método Otzen & Manterola (2017), expresan lo siguiente: "permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos, esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador" (p. 230).

Procedimiento

En la tabla 1, se localiza la información objeto de análisis y consiste en la puntuación obtenida por los estudiantes en respuesta al examen departamental integrado por 30 ítems de opción múltiple.

Tabla 1.
Puntuación y nivel de logro.

No.	Puntuación	Nivel de logro	No.	Puntuación	Nivel de logro
1	19	Nivel 3	**44**	5	Nivel 1
2	12	Nivel 1	**45**	16	Nivel 2
3	7	Nivel 1	**46**	8	Nivel 1
4	14	Nivel 1	**47**	9	Nivel 1
5	18	Nivel 2	**48**	19	Nivel 3
6	17	Nivel 2	**49**	15	Nivel 2
7	17	Nivel 2	**50**	7	Nivel 1
8	16	Nivel 2	**51**	13	Nivel 1
9	13	Nivel 1	**52**	17	Nivel 2
10	19	Nivel 3	**53**	15	Nivel 2
11	9	Nivel 1	**54**	12	Nivel 1
12	21	Nivel 3	**55**	17	Nivel 2
13	12	Nivel 1	**56**	7	Nivel 1
14	12	Nivel 1	**57**	16	Nivel 2
15	13	Nivel 1	**58**	20	Nivel 3
16	19	Nivel 3	**59**	6	Nivel 1
17	15	Nivel 2	**60**	15	Nivel 2
18	11	Nivel 1	**61**	10	Nivel 1
19	14	Nivel 1	**62**	14	Nivel 1
20	19	Nivel 3	**63**	11	Nivel 1
21	15	Nivel 2	**64**	12	Nivel 1
22	16	Nivel 2	**65**	19	Nivel 3
23	14	Nivel 1	**66**	15	Nivel 2
24	12	Nivel 1	**67**	10	Nivel 1
25	13	Nivel 1	**68**	12	Nivel 1
26	17	Nivel 2	**69**	7	Nivel 1
27	12	Nivel 1	**70**	16	Nivel 2
28	8	Nivel 1	**71**	12	Nivel 1
29	11	Nivel 1	**72**	11	Nivel 1
30	11	Nivel 1	**73**	24	Nivel 3
31	9	Nivel 1	**74**	14	Nivel 1
32	8	Nivel 1	**75**	20	Nivel 3
33	14	Nivel 1	**76**	18	Nivel 2
34	12	Nivel 1	**77**	13	Nivel 1
35	11	Nivel 1	**78**	8	Nivel 1
36	18	Nivel 2	**79**	18	Nivel 2
37	8	Nivel 1	**80**	19	Nivel 3
38	14	Nivel 1	**81**	18	Nivel 2
39	11	Nivel 1	**82**	20	Nivel 3
40	11	Nivel 1	**83**	11	Nivel 1
41	11	Nivel 1	**84**	19	Nivel 3
42	10	Nivel 1	**85**	16	Nivel 2
43	11	Nivel 1	**86**	16	Nivel 2

Tabla 1.
Puntuación y nivel de logro.
(continuación)

No.	Puntuación	Nivel de logro	No.	Puntuación	Nivel de logro
87	10	Nivel 1	**105**	9	Nivel 1
88	7	Nivel 1	**106**	8	Nivel 1
89	15	Nivel 2	**107**	19	Nivel 3
90	11	Nivel 1	**108**	9	Nivel 1
91	7	Nivel 1	**109**	10	Nivel 1
92	2	Nivel 1	**110**	21	Nivel 3
93	5	Nivel 1	**111**	15	Nivel 2
94	8	Nivel 1	**112**	5	Nivel 1
95	6	Nivel 1	**113**	10	Nivel 1
96	11	Nivel 1	**114**	10	Nivel 1
97	10	Nivel 1	**115**	13	Nivel 1
98	11	Nivel 1	**116**	8	Nivel 1
99	7	Nivel 1	**117**	13	Nivel 1
100	8	Nivel 1	**118**	14	Nivel 1
101	12	Nivel 1	**119**	18	Nivel 2
102	10	Nivel 1	**120**	6	Nivel 1
103	9	Nivel 1	**121**	13	Nivel 1
104	8	Nivel 1	**122**	12	Nivel 1

Fuente: elaboración propia.

Herramientas para el análisis de la información

La preparación de datos y las pruebas correspondientes al estudio se realizaron con el uso del programa de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS en su versión 27.

Niveles de desempeño y resultados de la evaluación

Los niveles de desempeño constituyen categorías utilizadas para describir el grado de logro alcanzado por los estudiantes con respecto a determinados aprendizajes o habilidades, su establecimiento requiere criterios que permitan diferenciar distintos grados de dominio y facilitar la interpretación de las puntuaciones obtenidas. La utilización de niveles de desempeño permite complementar la información proporcionada por una puntuación numérica, si una puntuación indica el resultado obtenido por un estudiante en términos cuantitativos, un nivel de logro facilita su interpretación mediante categorías previamente definidas. Para ello, es indispensable que los criterios utilizados para establecer cada nivel estén claramente delimitados y sean congruentes con aquello que se pretende evaluar.

En el caso del examen objeto de análisis, los resultados se organizan en tres niveles de logro. La distribución de los estudiantes entre dichos niveles permite describir el desempeño alcanzado por el grupo evaluado y constituye un elemento complementario al análisis psicométrico de los reactivos. No obstante, los niveles de

desempeño y los indicadores psicométricos responden a propósitos diferentes: los primeros permiten caracterizar el logro de los estudiantes, mientras que los segundos permiten examinar el funcionamiento del instrumento.

Los resultados del examen se clasificaron en función del nivel de logro de acuerdo con la puntuación obtenida por los alumnos participantes en la respuesta al examen, en la tabla 2 se encuentran los indicadores correspondientes a cada nivel.

Tabla 2.
Indicadores de logro en comprensión lectora.

Nivel de logro	Indicadores
Nivel 1	Requiere apoyo: El alumno no logra comunicar alguna idea clara de forma escrita a partir de una situación planteada. El vocabulario es limitado; el texto es poco legible; la ortografía, uso de signos de puntuación o la segmentación no corresponden con las convenciones del lenguaje escrito. Depende de un apoyo externo para elaborar un texto acorde a su ciclo escolar.
Nivel 2	En desarrollo: El alumno construye un texto siguiendo algunas convenciones y reglas de la escritura que se esperan para su grado escolar. Sin embargo, la organización, los errores y las inconsistencias presentes en el texto dificultan la lectura o la comprensión del propósito comunicativo.
Nivel 3	Nivel esperado: El alumno logra comunicar ideas de manera clara y coherente según el propósito inicial del escrito. Utiliza vocabulario diverso, reglas ortográficas y signos de puntuación según lo esperado para su grado escolar. Puede presentar errores u omisiones, pero son mínimos y no alteran el propósito del texto.

Fuente: SEP (2018).

Pruebas estadísticas

Prueba de confiabilidad.

Esta prueba es fundamental para medir la capacidad del examen departamental para arrojar datos que reflejen, lo más posible, la realidad de las variables interés, y a los objetivos planteados. El concepto de confiabilidad o reproducibilidad implica la cantidad de error que se comete al realizar cualquier medida; en la práctica educativa es común dudar acerca de la confiabilidad o repetibilidad de una prueba; si un resultado no es reproducible, el valor y la utilidad de la prueba son pobres.

En investigación cuantitativa, la confiabilidad se asocia a la exactitud de la información aportada por los instrumentos; es la capacidad del instrumento de arrojar datos (respuestas o resultados) muy similares en ocasiones repetidas con una misma muestra y condiciones similares. Para instrumentos estandarizados, sus creadores regularmente han comprobado la confianza y estabilidad de estos (Corral, 2022).

Prueba de funcionamiento de ítems.

Se realizó a través de la medida de los índices de dificultad y discriminación de los ítems del examen departamental, de acuerdo con la propuesta de Aiken (1996).

Calidad del ítem.

La validez de los resultados del instrumento se realizó a través de la determinación del índice de dificultad e índice de discriminación de cada uno de los ítems con el propósito de conocer la calidad del ítem en cuestión y de la calidad del set de ítems del cual forme parte, de manera especial el índice de discriminación está relacionado con la evidencia de validez en relación con un criterio externo; respecto a esta situación Aiken (1996) designa el término “discriminación” con una letra “D” y afirma que:

> Por lo general, el término de validez de los reactivos se refiere a la relación de un reactivo con un criterio externo (…). Para elaborar una prueba que produce calificaciones con alta correlación con el criterio externo, debemos seleccionar reactivos que tengan correlaciones bajas entre sí, pero altas con el criterio. De esta forma, la selección de reactivos con base en la estadística de D dará como resultado un tipo de prueba diferente a aquella que se compone de reactivos elegidos por sus altas correlaciones con un criterio externo. (p. 67)
>
> Esta prueba se desarrolló conforme al siguiente proceso:
>
> Una prueba o procedimiento más breve es dividir los sujetos en tres grupos de acuerdo con las calificaciones que obtienen en la prueba como un todo: un grupo superior que consta del 27% de que obtiene las calificaciones más altas, un grupo inferior del 27% de que obtiene las calificaciones más bajas y el 46% restante en el grupo intermedio. Cuando la cantidad de sujetos es reducida, pueden emplearse grupos superiores e inferiores del 50 por ciento de las calificaciones totales de la prueba. (Aiken, 1996, p. 65)

La calidad de un reactivo de opción múltiple está en función del valor de su índice de dificultad e índice de discriminación, para determinar el cumplimiento de esta propiedad psicométrica de cada uno de los reactivos, se consideró como requisito permanecer dentro del siguiente intervalo de valores:

- $0.2 \leq$ Índice de dificultad ≤ 0.8
- $0.2 \leq$ Índice de discriminación≤ 1

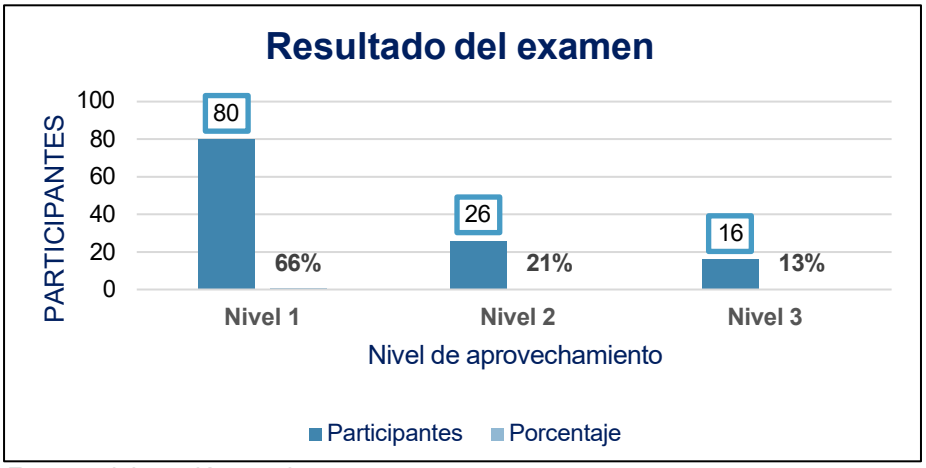
Resultados

Desempeño del estudiante

En la tabla Puntuación y nivel de logro (ver tabla 1), se encuentra el concentrado de las puntuaciones que obtuvieron los estudiantes como resultado de su aplicación en el examen departamental. A partir de ella se registraron los resultados que se observan en la gráfica de la figura 1.

1. El 65.5% equivalente a 80 alumnos, tienen un nivel de logro “Nivel 1”.
2. El 21.3% equivalente a 26 alumnos, tienen un nivel de logro “Nivel 2”.
3. El 13.1% equivalente a 16 alumnos, tienen un nivel de logro “Nivel 3”.

Figura1.
Resultados del nivel de logro.



Fuente: elaboración propia.

Resultado de la prueba de fiabilidad

En la tabla 3, se tiene la cantidad de los casos procesados para el cálculo de la confiabilidad del examen, esto es, la participación de los 122 estudiantes egresados de la escuela secundaria, así como el estadístico del Alfa 20 de KR, valor considerado como bueno.

Tabla3.
Resultado de la prueba de fiabilidad.

Alfa 20 de KR	N de elementos
,768	30

Fuente: elaboración propia.

Resultado de los índices de dificultad y discriminación

En la tabla 4, se puede apreciar el valor del índice de dificultad e índice de discriminación de cada uno de los reactivos que integran los campos correspondientes en el examen.

De acuerdo con la escala seleccionada para la definición de su calidad, se observó que seis ítems no se encuentran dentro del rango aceptable, motivo por el que técnicamente fueron considerados de mala calidad, esta cantidad equivale al 20% del total computado, entre ellos se encuentran los ítems número R_5, R_{15}, R_{16}, R_{21}, R_{22}, R_{24}.

El motivo de rechazo para estos ítems fue el siguiente: a) Cuando cumple con el requisito del índice de dificultad, pero no cumple en su índice de discriminación; b) Cuando no cumplen con ninguno de los índices y, c) Cuando tiene algún valor negativo en su índice de discriminación.

Por otro lado, se observó que 24 ítems se ubicaron dentro del rango aceptable, motivo por el que técnicamente fueron considerados de buena calidad, esta cantidad

equivale al 80% del total computado, entre ellos se encuentran los ítems número R_1, R_2, R_3, R_4, R_6, R_7, R_8, R_9, R_{10}, R_{11}, R_{12}, R_{13}, R_{14}, R_{17}, R_{18}, R_{19}, R_{20}, R_{23}, R_{25}, R_{26}, R_{20}, R_{22}, R_{23}, R_{24}

En la tabla anterior, se puede apreciar el valor de la media del índice de dificultad *M=0.46* y el valor de la media del índice de discriminación *M=0.3* del campo de habilidad lectora, es importante observar que estos valores se encuentran dentro del rango de la escala que los identifica de *buena calidad.*

Tabla4.

Valor de los índices de dificultad y discriminación.

Ítem	I dificultad	I discriminación
1	0.32	0.47
2	0.63	0.56
3	0.65	0.35
4	0.41	0.24
5	0.31	-0.09
6	0.68	0.29
7	0.65	0.53
8	0.47	0.41
9	0.69	0.21
10	0.22	0.38
11	0.59	0.53
12	0.6	0.38
13	0.34	0.21
14	0.56	0.29
15	0.41	0.06
16	0.28	-0.09
17	0.34	0.32
18	0.67	0.45
19	0.63	0.44
20	0.5	0.24
21	0.47	0.12
22	0.4	0.03
23	0.22	0.21
24	0.47	0.12
25	0.34	0.21
26	0.4	0.39
27	0.4	0.32
28	0.43	0.44
29	0.49	0.74
30	0.37	0.32
	M = .46	***M = .30***

Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Una vez que se estabilizó el problema originado por el virus del COVID 19 y la sociedad volvió a la *nueva normalidad*, en las escuelas se volvió a promover el desarrollo de actividades educativas presenciales, entre ellas, la promoción del lenguaje oral, corporal y escrito pues constituyen las principales vías de acceso y construcción de nuevos conocimientos, de la socialización y de la consolidación de los aprendizajes y las prácticas de convivencia. Ante este escenario, el sistema educativo mexicano se encontró a comunidades conformadas por niños y jóvenes con rezago educativo, sin conectividad ni acceso a la tecnología y se enfrentó al problema para continuar el programa escolar sin menoscabo a la calidad educativa y la incertidumbre para promover el desarrollo de las prácticas educativas con la población. Una de las acciones inmediatas de la SEP, fue valorar el estado del conocimiento en que se encontraban los alumnos de educación básica y específicamente los de educación secundaria, tal es el caso del examen departamental que se aplicó a este marco poblacional y objeto de estudio de esta investigación. Con base en los resultados obtenidos, se encontró bajo rendimiento académico en la disciplina de habilidad lectora, así lo demostró el 65.5% de los participantes que se ubicaron en *nivel 1*, señalado como el nivel de aprendizaje más bajo; el 21.3% en *Nivel 2* y el 13.1% en *Nivel 3*. Este resultado concuerda con el obtenido por López & Fernández (2022), quien observó que un 66.67% de sus participantes se ubicaron en la *categoría insuficiente.* No obstante, estos resultados deben interpretarse como una descripción del grupo evaluado y no como una atribución directa del desempeño a las características del instrumento.

En relación con el análisis psicométrico del examen departamental, los resultados se consideran cercanos a la realidad avalados por el estadístico del alfa de Cronbach que arrojó un valor Alfa 20 de KR =.76, valor considerado como *bueno.* Respecto al funcionamiento de los reactivos, el valor del índice de dificultad promedio fue de *.46* y el valor del índice de discriminación promedio fue de *.3*; de manera general, estos valores son *aceptables* para el conjunto de ítems. Sin embargo, con los valores individuales del ítem, se identificó aquellos susceptibles de mejora o eliminación, acción que debe realizarse en función de su redacción, contenido, clave de respuesta o correspondencia con la habilidad que se pretende evaluar. En conjunto, los resultados obtenidos permiten señalar que el examen presenta características psicométricas susceptibles de ser examinadas favorablemente en términos generales, pero también muestran la conveniencia de revisar determinados reactivos a partir de su comportamiento estadístico. En este sentido, el estudio no pretende establecer una validación integral del instrumento, sino aportar evidencia preliminar sobre su fiabilidad y sobre el funcionamiento empírico de sus ítems a partir de una aplicación real. Finalmente, el análisis realizado constituye un punto de partida para el mejoramiento del examen departamental Habilidad lectora. La información obtenida permitió identificar ítems que pueden conservarse y aquellos que requieren modificación, revisión o eventual sustitución antes de futuras aplicaciones. Asimismo, el estudio muestra la importancia de incorporar procedimientos sistemáticos de análisis psicométrico después de la aplicación de instrumentos de evaluación educativa, de manera que las decisiones sobre el mantenimiento o modificación de los reactivos se sustenten en evidencia derivada del desempeño observado de los estudiantes.

Referencias

Abusamra, V., Canet-Juric, L., Del Valle, M., Cartocetti, R., Olariaga, Y., & Olsen, C. (2024). Instrumento breve para evaluar comprensión de textos (ibect) en niños de cuarto y quinto año de escolaridad primaria. Cuadernos de Neuropsicología, 18(1),10-26. DOI: 10.7714/CNPS/18.1.201

Aiken R, Lewis (1996). Test Psicológicos y Evaluación. Edit. Prentice Hall. México.

Alfaro, J. E., & Santibáñez, J. D. (2015). Diseño y propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar habilidades de comprensión lectora en estudiantes de tercer año básico. Estudios pedagógicos (Valdivia), 41(2), 9-23. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000200001

Basaldua-Galarza, A. G., Casallo-Velız, S. V., Reyes-Lujan, C. A., & Rojas-Dávila, A. C. (2024). Formación por competencias en investigación científica basada en el diseño curricular en una facultad de medicina humana. Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 5(4), 233-239. https://doi.org/10.47606/acven/ph0220

Cervantes, A. de la A., & Canto, P. J. (2025). Análisis de instrumentos validados para evaluar la comprensión lectora en educación primaria: Una revisión sistemática (2015 a 2025). RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ., 16(31), e972. https://doi.org/10.23913/ride.v16i31.2633.

Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. Revista Ciencias de la Educación, 32(60), 562-586. https://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/60/art06.pdf

Domínguez, A. A. (2021). La evaluación en educación básica. Ciencia y Filosofía 5(5), 30–39. https://doi.org/10.38128/cienciayfilosofa.v5i5.28

Gaytan-Lugo, L., Montesinos-López, O., Alcaraz-Valencia, P., & Fernández-Robles, J. (2021). Construcción y validación de un instrumento para evaluar la comprensión global lectora en estudiantes de tercero de primaria. Revista Innova Educación, 3(1), 39-70. https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.003

Guerrero-Rodríguez, L. E., Dajer-Torres, R., Villalobos-López, M., Ramírez-Nieto, E., & Miranda-Hernández, S. E. (2025). Instrumentos de evaluación para el aprendizaje reflexivo en alumnos de telesecundaria en México. Emerging trends in education, 7(14), 67-81. https://doi.org/10.19136/etie.v7n14.6310

Huamancha-Aguilar, M., M., Mallma-Cayo, J. S. R., Quispe-Chuquiray, L. E., & Vargas-Pimentel R. (2026). Teorías sobre la comprensión lectora: una revisión teórica de modelos. Revista InveCom, 6(3), e603006. 2025. https://doi.org/10.5281/zenodo.17188890

López, R., & Fernández, E, (2022). nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. International Journal of Human Sciences Research, 2(3), 2-7. doi 10.22533/at.ed.5582322100210

Martin, I., & González, M. J. Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. Anal. Psicol. 38(2), 251-258. https://dx.doi.org/10.6018/analesps.419111.

Otzen, T. & Manterola. C. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol., 35(1):227-232. https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Puente, A., Gutiérrez-de-Blume, A. P., Calderón, J., & Rojas, L. (2025). Validación psicométrica de un test de comprensión lectora y conciencia metacognitiva en estudiantes universitarios. Ocnos, 24(2). https://doi.org/10.18239/ocnos_2025.24.2.538

Rodríguez, N. (2025). La comprensión lectora en la Nueva Escuela Mexicana. Revista Neuronum. 11(1), 65-79. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaComprensionLectoraEnLaNuevaEscuelaMexicana-10034265.pdf

Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2018). El Manual Exploración de habilidades básicas en lectura, producción de textos escritos y cálculo mental. SEP. 1ª Ed. Ciudad de México. Herramienta para la escuela. https://www.educacionbc.edu.mx/materialdeapoyo/public/site/pdf/educacionbasica/secundaria/documentosgenerales2/Manualdeexploraciondehabilidadesbasicas.pdf