
REFLEXIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA Y DE EDUCACIÓN SUPERIOR A PARTIR DEL VIDEO "UN CRIMEN LLAMADO EDUCACIÓN"

REFLECTIONS FROM THE PERSPECTIVE OF ELEMENTARY EDUCATION AND HIGHER EDUCATION TEACHERS BASED ON THE VIDEO "A CRIME CALLED EDUCATION".

Manuel de Jesús Mejía Carrillo¹

Lidia Judith Camacho Esparza²

Anahí del Rocío Mejía Carrillo³

^{1 y 2} *Universidad Pedagógica de Durango*

³ *Secretaría de Educación en el Estado de Durango*

Correspondencia

¹ mtrochaparrito10@gmail.com, ² ljucaes@gmail.com, ³ mejia_carrillo@hotmail.com

Resumen

El documental "Un crimen llamado educación", presentado en Klaric en 2017, analiza cuatro aspectos importantes que rigen distintos sistemas educativos alrededor del mundo: a) planes de estudio obsoletos, b) un sistema educativo corrupto, c) malas prácticas educativas, d) un salario mínimo para los profesionales de la educación del país y la venta de títulos. El objetivo de este trabajo fue reflexionar, desde la perspectiva del docente de educación superior y de educación básica, aquellos aspectos que llamaron nuestra atención a partir del análisis del video. Es por eso por lo que, más allá de hacer una reseña lineal de lo que sucede se muestra en el video, mostramos aquellos detalles que nos parecen interesantes y que son permiten vincular lo que se presenta en el video y lo que vivimos en el día a día con nuestros estudiantes.

Palabras claves

Educación básica, educación superior, docente, sistema educativo

Abstract

The documentary "A Crime Called Education", presented at Klaric in 2017, analyzes four important aspects that govern different educational systems around the world: a) obsolete curricula, b) a corrupt educational system, c) bad educational practices, d) a minimum salary for the country's education professionals and the sale of degrees. The objective of this paper was to reflect, from the perspective of higher education and basic education teachers, those aspects that caught our attention from the analysis of the video. That is why, beyond making a linear review of what happens is shown in the video, we show those details that seem interesting to us and that allow us to link what is presented in the video and what we live in the day to day with our students.

Keywords

Basic education, higher education, teacher, education system

DOI: <https://doi.org/10.56342/recv.vol13.n25.2023.7>

Recibido: 14 de octubre de 2022 Aprobado: 11 de noviembre de 2022

Introducción

Cuando se es niño, muchas de las ocasiones pensamos que ir a la escuela es una obligación, aunado a que nos insisten que tenemos que ir a la escuela si deseamos un futuro mejor. Sin embargo, cuando llegamos a la vida productiva constantemente nos estamos preguntando para qué sirvieron aquellas cosas que estudiamos en nuestra etapa de estudiantes. “¿Para qué se va a la escuela?” (Klaric, 2017) es una pregunta que se plantea reiteradamente en el documental “Un crimen llamado educación”.

Como docentes de educación primaria nos hemos dado cuenta de que cuando le preguntamos a los alumnos “¿qué es lo que más les gusta de la escuela?” (Klaric, 2017), la respuesta está relacionada con el recreo y con la clase de educación física, lo que muestra una necesidad inherente al niño por jugar y disfrutar lo que hace. Tal parece, y esto lo ratifica el video, que centrar la enseñanza en la educación primaria solamente en contenidos de español y matemáticas es uno de los elementos que hace que estemos acabando con las ganas de ir a la escuela. Por otro lado, en la educación superior, en lo general, y en la formación de los nuevos docentes, en lo particular, parece que la respuesta está ligada con el futuro, es decir, con el ejercicio de la profesión.

Con relación a lo anterior, nos permitimos hacer un análisis desde la perspectiva del docente de educación básica, en términos de qué elemento podemos considerar para cambiar las opciones de respuesta de los alumnos, partiendo del uso de las inteligencias múltiples en el aula de clase. Mientras que el análisis desde la perspectiva del docente de educación superior, nos interesa analizar aquellos aspectos ligados al desarrollo integral del alumno de este nivel educativo y que en un futuro ejercerá la docencia.

Análisis desde la perspectiva del docente de educación básica

El plan de estudios de educación básica en el 2011 y 2017 (SEP, 2011 y 2017) establece como un principio pedagógico: centrar el proceso educativo en el estudiante. En este sentido, es que, más allá de los procesos de enseñanza, se busca centrar la atención en lo que se aprende y quien lo aprende. Es por ello por lo que se pide que el docente tenga la capacidad para conocer a sus estudiantes y pueda, gracias a ese conocimiento, ofrecer propuestas de intervención acordes con las necesidades de sus alumnos.

Para poder atender la individualidad de los estudiantes de educación básica, en el documental se propone el tema de las inteligencias múltiples como un elemento necesario de incorporar en el salón de clase. Hay que reconocer que somos inteligentes no solo por sacar buenas calificaciones en español y matemáticas, sino porque somos capaces de ofrecer al mundo en el que vivimos talentos, habilidades y destrezas asociados con otras cosas como la música, la danza y las relaciones con los demás, tiene que estar presente en el aula de clase, porque es ahí donde se forja la mentalidad de los nuevos ciudadanos del país.

Aunado a lo anterior, en el video se explica la necesidad de incorporar el aspecto creativo en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Con esta propuesta se asume que el hecho de desarrollar las clases a partir de la utilización de la teoría de las inteligencias múltiples se puede acercar al desarrollo de la creatividad en los estudiantes.

Por lo anterior, nos dimos a la tarea de investigar en qué consisten las inteligencias múltiples, y encontramos que Macías (2002, pp. 34-35) señala que Garner (s.f.) las define de la siguiente manera:

Inteligencia lingüística. Se refiere a la adecuada construcción de las oraciones, la utilización de las palabras de acuerdo con sus significados y sonidos, al igual que la utilización del lenguaje de conformidad con sus diversos usos.

Inteligencia musical. Se refiere al uso adecuado del ritmo, melodía y tono en la construcción y apreciación musical.

Inteligencia lógico-matemática. Referida a la facilidad para manejar cadenas de razonamiento e identificar patrones de funcionamiento en la resolución de problemas.

Inteligencia cenestésico-corporal. Señala la capacidad para manejar el cuerpo en la realización de movimientos en función del espacio físico y para manejar objetos con destreza.

Inteligencia espacial. Referida a la habilidad para manejar los espacios, planos, mapas, y a la capacidad para visualizar objetos desde perspectivas diferentes.

Inteligencia intrapersonal. Señala la capacidad que tiene una persona para conocer su mundo interno, es decir, sus propias y más íntimas emociones y sentimientos, así como sus propias fortalezas y debilidades.

Inteligencia interpersonal. Muestra la habilidad para reconocer las emociones y sentimientos derivados de las relaciones entre las personas y sus grupos.

Inteligencia naturalística. Se refiere la habilidad para discriminar y clasificar los organismos vivos existentes en la naturaleza. Estas personas se reconocen parte del ecosistema ambiental.

A partir de lo anterior nos queda claro el porqué de la utilización de este fundamento teórico en los sistemas educativos más avanzados como Finlandia, Singapur y Corea del Sur (Klaric, 2017). Con base en nuestros años de experiencia, nos damos cuenta de que hemos tenido alumnos en cada una de las inteligencias múltiples propuestas, pero, nuestros procesos de enseñanza han buscado homogeneizar la clase, tal cual lo señala el documental.

Para algunos docentes, utilizar este tipo de elementos en su práctica docente puede significar un trabajo más complejo, ya que impacta en el proceso de planeación y evaluación del aprendizaje. La improvisación es otros de los elementos que están acabando con la educación, improvisar es tan malo como discriminar al estudiante por su aspecto o su baja calificación, incluso puede llegar a la generación del estrés en el alumno.

Análisis desde la perspectiva del docente de educación superior

A la Universidad Pedagógica de Durango (UPD) se le encomienda formar profesionales de la educación de alta excelencia y con sólida formación en valores, buscando la promoción de la investigación como medio para la construcción de conocimientos pedagógicos e innovar las prácticas educativas (Mejía & Mejía, 2015, como se citó en Mejía, 2018). En este sentido Mejía (2018) señala como un elemento importante el desarrollo de competencias docentes en los profesores de nuestra institución, entre otras cosas, propone que un docente universitario debe tener conocimiento de su materia, debe saber planear y diseñar ambientes de aprendizaje, debe contar con estrategias que le permitan la valoración del aprendizaje de sus estudiantes, y, debe participar en procesos de investigación enfocados a la generación de conocimiento y aplicables a su práctica cotidiana.

A partir de lo anterior consideramos que el docente de nuestra institución deberá de conocer a sus estudiantes, primero, para poder cumplir con lo propuesto por el autor. Este conocimiento deberá estar basado en la búsqueda de una manera que permita ofrecer una educación basada en una perspectiva humanista, lo cual conlleva a desarrollar integralmente a quienes participan de su clase. En este sentido, se debe reconocer que el desarrollo integral de la persona incluye, no solamente el desarrollo de conocimientos y procedimientos que lo hagan un mejor profesional, sino que también incluye elementos actitudinales que lo posicionen en escenarios donde disfrutó de la vida y pueda alcanzar una plenitud (o la felicidad que en palabras del documental).

Caudillo (2005, como se citó en Mejía, 2018) señala que los alumnos saben cuándo el profesor se preocupa por ellos. Es por eso por lo que el docente universitario tendrá que acercarse a los estudiantes estableciendo un vínculo, no de amistad, sino un vínculo que le permita, desde su condición de experto, identificar las necesidades, los intereses y las barreras que presentan los alumnos. Este acercamiento con los estudiantes puede ser el principal eslabón en la cadena que nos permita evitar todo aquello que presenta el documental: enseñar y aprender sin un sentido de funcionalidad para los tiempos actuales, provocar el estrés académico en los estudiantes a partir de la competitividad y utilización de actividades en un sentido contrario a la cooperación y la colaboración, y, alimentar un sistema educativo que promueve la corrupción como un elemento importante para sobresalir y alcanzar mejores niveles de sueldo.

La venta de títulos, la corrupción al momento de la obtención de plazas iniciales de docentes, la falta de ética de algunos profesionales de la educación, son situaciones que se viven en el contexto donde laboramos, de ahí que lo presentado por el documental no nos es ajeno. Coincidimos en que la educación formal que se ofrece en el sistema educativo nacional está por debajo de lo que requiere nuestra sociedad. Es deprimente saber que los resultados de las pruebas estandarizadas a nivel internacional muestran el poco avance que tenemos en materia del desarrollo de habilidades en nuestros estudiantes, pero, duele que haya maestros que dediquen la mayor parte del tiempo a memorizar las respuestas de exámenes de este tipo con el fin de que sus estudiantes avancen en estos resultados pero sin la construcción de aprendizajes, principios que aparentemente rigen los planes de estudio de educación básica desde finales de la década de 1980.

En la UPD hay alumnos que sufren por no alcanzar una nota y no disfrutar la escuela, por lo que pareciera que viven enojados con sus docentes. Si bien es cierto que no se puede promover un sentido de mediocridad, nos parece que hay un límite entre exigir lo que el alumno es capaz de hacer y exigir a todos los estudiantes alcanzar la excelencia académica. Si todos nuestros estudiantes fueran iguales, el salón de clase sería un escenario monótono y robotizado, ya ni siquiera pensar en momentos donde la espontaneidad, las risas y la alegría ingresen a nuestra clase.

El desarrollo integral de nuestros estudiantes, que no solo es nuestro compromiso planteado desde los planes de estudio, sino que también es una deuda que tenemos con la sociedad, permitirá contar con hombres y mujeres creativos que desarrollen la capacidad para solucionar ciertos problemas cotidianos buscando la mejora y el bien común. Lograr que esto suceda no es tarea sencilla porque precisamente partimos de la idea de que no se puede dar lo que no se tiene, sí como docentes buscamos la manera de competir y ganar sin importar las condiciones y evitando los procesos de meritocracia entonces eso le transmitimos a nuestros estudiantes.

A manera de cierre

Nos parece que una manera en la que podemos ofrecer a nuestros estudiantes un escenario distinto a lo que se dice en el documental, es partir de tener, como docente, un proyecto ético de vida, le cual nos permita establecer metas en el corto, mediano y largo plazo, en los aspectos personal, familiar y profesional. Una vez identificado lo que queremos lograr y hacia dónde pretendemos llegar, podemos ofrecer a nuestros estudiantes la oportunidad de generar sus propios proyectos éticos de vida, buscando que se alejen de los escenarios propuestos por el vídeo.

Por lo anterior, es importante hacer un ejercicio de autoevaluación que nos ayuden a ver lo que podemos ofrecer a quienes están cerca de nosotros, ya que lo mínimo que podemos hacer es ayudar a que quien esté a un lado nuestro sea una mejor persona después de convivir con nosotros y con ello construir mejores sociedades.

Sabemos que a nuestros alumnos hay actividades que les gustan y otras que no, ahora, y gracias al documental propuesto por Klaric (2017), reconocemos que tenemos que hacer cambios en la manera de impartir la clase.

También intentaremos no caer en el abismo de crear estrés es nuestros alumnos. Nos enfocaremos en reconocer el potencial de cada uno de nuestros estudiantes y procuraremos que sean capaces de reconocer en qué van avanzando a lo largo de sus estudios. Esperamos que un día, cuando les pregunten “¿Qué es lo que te gusta de tu escuela?”, las respuestas sean muy diferentes a lo que escuchamos en el desarrollo del video.

Referencias

- Klaric, J. (20 de noviembre de 2017) *Un crimen llamado educación - Documental completo dirigido por Jürgen Klaric [Video]*. YouTube. <https://youtu.be/7fERX0OXAIY>
- Macías, M. A. (2002). "Las múltiples inteligencias", en *Revista Psicología desde el Caribe* (núm. 10), pp. 27-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>
- Mejía C., M. de J. (2018) "Los escenarios de la Universidad del Siglo XXI. Notas para la reflexión y el diálogo" en *Revista Investigación Educativa Duranguense*, Vol. 9, No. 16, pp. 11-13. Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense16.pdf>
- SEP (2017) *Aprendizajes claves para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica.* Autor. https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PARA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf
- SEP (2011) *Plan de estudios 2011, educación básica.* Autor. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20177/Plan_de_Estudios_2011_f.pdf