
RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA

RELATION BETWEEN SOCIO-EMOTIONAL SKILLS AND ACADEMIC PERFORMANCE IN HIGH SCHOOLERS.

Eleana Nínive Góngora Meza¹
María José De Lille Quintal²

^{1y2} *Universidad Autónoma de Yucatán*

Correspondencia

¹ ngongora92@gmail.com y ² majose.delille@correo.uady.mx

Resumen

El estudio de las habilidades socioemocionales (HSE) ha experimentado un notable auge en los últimos años conforme los paradigmas de la educación han cambiado; actualmente se tiene una visión más constructivista y humanista de esta, con ello, se ha reconocido la importancia de la educación integral para los estudiantes. La escuela, como uno de los principales entornos de socialización y aprendizaje debe favorecer, no solo el éxito escolar, sino el profesional y personal de los alumnos. Es por ello por lo que, actualmente se insiste en la enseñanza socioemocional como parte del currículo escolar para lograr una educación integral. En función de lo anterior, se diseñó un diagnóstico, para lo cual se creó y aplicó una Escala de Habilidades Socioemocionales a 68 estudiantes, divididos en cinco grupos, de preparatoria y se recolectó el promedio de calificaciones, con el objetivo de determinar si existe relación entre de las habilidades socioemocionales (autoconocimiento, autorregulación y autonomía) y el rendimiento. Los resultados muestran que de manera general existe una relación entre las dos variables, aunque para cada grupo las HSE que se relacionan con el rendimiento académico son diferentes. El diagnóstico determinará una futura intervención que tendrá el objetivo de mejorar las habilidades socioemocionales de autoconocimiento, autorregulación y autonomía para impactar positivamente en el rendimiento académico en los alumnos de primero de preparatoria.

Palabras clave: habilidades socioemocionales, autoconocimiento, autorregulación, autonomía, rendimiento académico

Abstract

The research of social-emotional skills has experienced remarkable growth in recent years following the changes in the paradigms of education. Nowadays education is conceived from a Constructivism and Humanist philosophy, and within these ideas, the importance of holistic development for students has been recognized. The school, being one of the most important environments for socializing and learning should teach, not only to have performance achievements at school, but also to succeed in professional and personal areas. For that reason, socio-emotional teaching is currently emphasized as part of the school curriculum, to achieve holistic education. Based on the above information, a diagnosis was designed, for which a Social-Emotional Skills Scale was applied to 68 high school students, divided into 5 groups. Then, the scored average was collected to determinant if there is a relation between socio-emotional skills (self-awareness, self-management, and autonomy) and academic performance. Results shows, in general, that there is a relation between the two variables, however, the relation between socio-emotional skills and academic performance for each group is different. The diagnosis gives a guideline for a future intervention with the aim to improve the socio-emotional skills (self-awareness, self-management, and autonomy) to impact the academic performance of the high schoolers.

Keywords: social-emotional skills, self-awareness, self-management, autonomy, academic performance

Recibido: 8 de abril de 2023 Aprobado: 14 de mayo de 2023

DOI: <https://doi.org/10.56342/ecip.vol13.n26.2023.16>

Introducción

Desde sus orígenes en 1980, la psicología de la educación ha intentado responder a las preguntas: ¿cómo se aprende?, ¿cuál es el método óptimo de enseñanza? y ¿cuáles son los factores que influyen en el aprendizaje?, con el objetivo de que sus respuestas ayuden a desarrollar mejores prácticas psicoeducativas (Hernández, 2021). Las investigaciones para responder a esas interrogantes han ido avanzando a lo largo del tiempo, según nuevas ideas, estudios y teóricos de las diferentes épocas, y con ellos se ha dado lugar a las nuevas perspectivas de aprendizaje.

Actualmente nos encontramos ante una visión más constructivista y humanista del aprendizaje, estos paradigmas reconocen que el protagonista del proceso educativo es el alumno, guiado por el docente, admiten también la influencia de factores que no se consideraban anteriormente en el aprendizaje y recalcan la importancia de la educación integral y contextual para los estudiantes, de tal modo que el proceso de enseñanza-aprendizaje favorezca, no solo el éxito en la escuela, sino el éxito profesional y personal.

Habilidades Socioemocionales

Esta evolución ha traído nuevas perspectivas a la educación y a raíz de ello, en los últimos años, se ha experimentado un notable auge en el estudio de las habilidades socioemocionales (HSE), se ha analizado la influencia de su enseñanza en los procesos escolares y se ha reconocido su importancia. Debido a que la escuela es uno de los principales círculos de desarrollo de los seres humanos, la educación socioemocional se ha integrado en el currículo escolar de algunos países con el fin de favorecer el área, social, emocional y psicológica a la par con la cognitiva y de este modo promover una formación integral que le sirva a los alumnos en diferentes esferas y etapas de su vida.

Existen diferentes definiciones y clasificaciones de HSE según los autores o países en que se estudie, sin embargo, hay coincidencias en la mayoría de ellas. La definición que se toma en el presente trabajo es la de la Secretaría de Educación Pública (SEP), la cual las define como la capacidad para identificar, sentir y manejar las emociones que se están viviendo; estas habilidades permiten mostrar empatía, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y la regulación emocional y conductual, para satisfacer las necesidades personales y mejorar la relación con los demás (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] y Secretaría de Educación Pública [SEP], 2017).

La Secretaría de Educación Pública propone cinco habilidades socioemocionales: autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y colaboración, todas ellas habilidades que pueden ser enseñadas, practicadas y aprendidas a cualquier edad y en cualquier etapa de desarrollo (SEP, 2017).

Para este trabajo de diagnóstico y la propuesta de intervención se tomaron en consideración tres HSE de las cinco mencionadas, estas tres son: el autoconocimiento, autorregulación y autonomía, que son las que se relacionan con el desarrollo personal y desempeño individual de los estudiantes.

El autoconocimiento es la habilidad de saber quién soy, comprenderse, conocer las motivaciones, necesidades, pensamientos, valores, emociones personales y saber cuál es el efecto de esto en la conducta a nivel individual y con otros, en distintos

contextos, esta HSE requiere de habilidades como la atención, conciencia de las propias emociones, autoestima, bienestar y aprecio y gratitud (Collaborative for Academic Social and Emotional Learning [CASEL], 2021; SEP, 2017).

La autorregulación es la capacidad de regular los pensamientos y sentimientos para la expresión emocional apropiada, equilibrada y consciente, así como comprender el impacto de las acciones generadas a partir de las emociones, sus habilidades asociadas son: perseverancia y expresión, regulación y autogeneración de emociones para el bienestar (Bisquerra & Pérez, 2007; CASEL, 2021; SEP, 2017).

La autonomía es la capacidad para tomar decisiones y actuar responsablemente; esta habilidad implica tener iniciativa personal, identificar necesidades, buscar soluciones, tomar decisiones y capacidad de liderazgo, apertura, compromiso y autoeficacia, todo ello, tomando en consideración el bienestar propio y el ajeno (CASEL, 2021; SEP, 2017).

La educación socioemocional contribuye a que los estudiantes alcancen sus metas, logren bienestar personal, tengan relaciones sanas con su familia y comunidad y mejoren su rendimiento académico.

Rendimiento académico

El rendimiento académico es otro constructo que se ha definido múltiples veces, por lo que no existe una sola definición. Chadwick (1979) la define como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se sintetiza en una calificación final que evalúa el nivel obtenido. Aproximaciones más recientes como Lamas (2015) define rendimiento académico como el resultado de aprendizaje producido por la actividad didáctica del profesor hacia el alumno. Incluso la aproximación constructivista menciona que el rendimiento académico son evaluaciones, aunque no referidas a normas, sino a criterios con los que se debe medir el grado de ejecución de los conocimientos y habilidades (Carlos, Hernández & García, 1991, como se citó en Hernández, 2021).

El rendimiento académico se considera el principal indicador de los resultados obtenidos del proceso enseñanza-aprendizaje. Bajo esta aproximación se consideran los puntajes de las evaluaciones de conocimiento, nacionales e internacionales que han mostrado niveles de rendimiento bajo, revelando que la mayoría de los estudiantes solamente alcanzan conocimientos básicos durante su formación académica. El bajo rendimiento, entonces, es una de las principales problemáticas que están enfrentando muchos países del mundo.

El Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) define “estudiantes de bajo rendimiento” como aquellos que puntúan por debajo del nivel 2 (nivel mínimo de competencia) en las pruebas de matemáticas, lectura y ciencias. Se considera que este nivel es el que se requiere para participar plenamente en una sociedad moderna (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2016).

Los estudiantes en México, en la aplicación del 2018 de PISA obtuvieron puntajes más bajos que el promedio en lectura, matemáticas y ciencias; el 35% no obtuvo el nivel 2, que es el mínimo de competencia, en ninguna de las 3 áreas (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019). Además, el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) muestra en sus resultados de 2017 que más de la mitad de los alumnos de tercero de secundaria únicamente consolidan

un dominio básico de las materias y de estos la gran mayoría tienen un dominio insuficiente (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEE], 2017, 2018).

Habilidades Socioemocionales y Rendimiento académico

Se dice que el rendimiento académico es un término estático y dinámico al mismo tiempo. Estático porque considera que el producto del aprendizaje son las calificaciones y dinámico porque el rendimiento está determinado por diversas variables personales, psicológicas y sociales que se conjugan entre sí, además que se menciona que el proceso de aprendizaje está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno (Albán & Calero, 2017).

Se han realizado estudios para determinar la relación entre el rendimiento académico y otros factores, sociales, culturales y personales, entre estos, los estudios como los de Williams (2014; 2015) muestran que las variables motivacionales y emocionales son importantes para mantener el estímulo y el rendimiento académico alto, aun cuando existan factores sociales desfavorecedores (Rodríguez & Guzmán, 2019).

También se ha investigado recientemente el papel central de las emociones en la educación (Hinton, Miyamoto & Della 2008, como se citó en SEP, 2017) y se ha señalado que el desarrollo socioemocional mejora la percepción de sí mismo, de otros, y de los centros escolares, de igual manera, tiene un impacto subsecuente en la autoestima y en las habilidades cognitivas y metacognitivas que promueven el aprendizaje.

Intervenciones realizadas por CASEL dirigidas a atender las competencias socioemocionales, demuestran que el desempeño académico de los estudiantes que participan en la intervención mejora, en contraste con aquellos que no participaron (Collaborative for Academic Social and Emotional Learning [CASEL], 2021).

La investigación de Acosta, Igarashi, Olfindo y Rutkoeski en el 2017 (como se citó en Vargas, 2019) encontró que el programa Construye T de la SEP, encargado de promover Habilidades Socioemocionales, ha tenido impactos positivos en los resultados académicos de los estudiantes a los que se le aplica.

Enseñar HSE emocionales tiene, entonces, doble beneficio, primero permite el desarrollo integral de los estudiantes desarrollando y practicando competencias aplicables en diversas esferas de vida para alcanzar el éxito personal, profesional y social, y al mismo tiempo brinda herramientas para mejorar el desempeño académico de los alumnos.

Si bien se han encontrado beneficios entre el aprendizaje socioemocional y los resultados educativos, es importante reconocer que existen áreas de oportunidad, tales como la inconsistencia, la adaptación y la falta de rigurosidad en la aplicación, y es por ello que, aunque se haga referencia al desarrollo holístico, aún es necesario integrar de mejor modo las habilidades socioemocionales al contenido de las clases, pero más que nada, aplicarlas de forma razonada y justificada dentro del contexto (Vargas, 2019).

La enseñanza de HSE deben considerar el contexto sociocultural de los estudiantes y los centros escolares, el desarrollo cognitivo, el lenguaje, el bagaje cultural de los aspectos de género, nivel socioeconómico, raza y etnia, religión, lenguaje, orientación hacia el aprendizaje, condiciones de desarrollo y discapacidad, entre otros. Esta consideración de los estudiantes como personas en un contexto específico al abordar en el aula el desarrollo de HSE facilita la capacidad que estos

tendrán de adquirir y utilizar estas habilidades en su vida personal y escolar (García & Luna, 2018).

Lo más relevante de esta perspectiva es que permite brindarle responsabilidad al alumno de su propio proceso. Ya se ha mencionado que los jóvenes y su comportamiento son producto de una situación social, cultural y familiar, aunque no es totalmente exacto afirmar que estas razones externas tengan toda la responsabilidad ni del fracaso, ni del éxito, por ello es importante darles a los alumnos responsabilidad personal y reconocer que el éxito es un logro latente para todos los estudiantes (Navarro, 2003).

Aunado a lo anterior, y considerando que en la actualidad se presentan diferentes retos para la educación, se requiere cada vez más de una formación integral que no sólo proporcione conocimientos académicos, sino que otorgue herramientas que les permitan enfrentar con éxito las demandas de un mundo complejo y cambiante (Hernández *et al.*, 2018), para lo cual, una herramienta importante es la enseñanza en habilidades socioemocionales.

Objetivo

Objetivo General Del Diagnóstico

- Determinar el dominio que tienen cinco diferentes grupos de estudiantes de primero de preparatoria respecto a sus habilidades socioemocionales y la relación con su rendimiento académico.

Objetivos Específicos Del Diagnóstico

1. Conocer la percepción de los estudiantes respecto a su autoconocimiento.
2. Conocer la percepción de los estudiantes respecto a su autorregulación.
3. Conocer la percepción de los estudiantes respecto a su autonomía.
4. Conocer el rendimiento académico de los estudiantes con base en las puntuaciones asignadas por los docentes.
5. Identificar si existe una relación entre las habilidades socioemocionales evaluadas y el rendimiento académico.
6. Comparar las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los cinco grupos.

Método

El diagnóstico se realizó por medio de una metodología cuantitativa, utilizando una escala *Likert* de frecuencia para medir las habilidades socioemocionales y se recolectó el promedio de calificaciones para determinar el rendimiento académico. Lo anterior mencionado se realizó de la siguiente manera:

Participantes y Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo incidental, en una escuela preparatoria de Mérida, Yucatán, se seleccionaron seis grupos de primero de preparatoria como participantes. La aplicación se realizó en línea a causa de la

pandemia COVID-19, a través de un formulario. El formulario por medio del cual se recopiló la información se hizo llegar a los alumnos por medio de la psicóloga encargada del área de orientación y tutorías.

Se envió una escala de habilidades socioemocionales a seis grupos de primer grado de preparatoria de aproximadamente 30 estudiantes cada uno, sin embargo, participaron solamente cinco grupos y un total de 85 estudiantes. De los 85 estudiantes se descartaron 17 debido a que no respondieron adecuadamente a todas las preguntas requeridas, por lo que se analizaron los datos de 68 estudiantes.

De los 68 participantes 39 fueron mujeres (57.4 %) y 29 hombres (42.6 %), la distribución de edad de los alumnos es de 15 a 18 años, aunque la media de edad es de 15 años (M=13) con 38 alumnos de 15 años de los 68 totales, (véase *tabla 1*).

Tabla 1.
Distribución de los alumnos por edades.

Edad	Cantidad de alumnos	Porcentaje
15 años	38 alumnos	55.9 %
16 años	21 alumnos	30.9 %
17 años	8 alumnos	11.8 %
18 años	1 alumno	1.5 %
Total: 68 alumnos		100%

Variables

Se miden dos variables, la primera son las habilidades socioemocionales, en específico el autoconocimiento, autorregulación y autonomía, se puede observar la definición conceptual de dicha variable en la Tabla 2. La segunda variable es el rendimiento académico, el cual se medirá por medio de las calificaciones finales de los alumnos, consulte la Tabla 3 para más detalles de la variable.

Tabla 2.
Variable independiente “habilidades socioemocionales”.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones
Habilidades socioemocionales	Capacidad para identificar, sentir y manejar las emociones que se están viviendo, estas habilidades permiten mostrar empatía, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y la regulación emocional y conductual, para satisfacer las necesidades personales y mejorar la relación con otros (PNUD y SEP, 2018)	Nivel de autoconocimiento, autorregulación y autonomía medidos en la escala de habilidades socioemocionales de 56 reactivos, con una puntuación media mínima de 1 y máximo 5	Autoconocimiento Autorregulación Autonomía
Tipo de variable			
Independiente			

Tabla 3.
Variable dependiente “rendimiento académico”.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Rendimiento académico	Expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período (Chadwick, 1979).	El calificativo final obtenido después de un período de enseñanza aprendizaje. Nivel alcanzado en las calificaciones de un período.
Tipo de variable		
Dependiente		

Instrumentos

Los instrumentos de evaluación que se utilizaron para el diagnóstico serán las calificaciones y una escala *Likert* de HSE.

Escala de Habilidades Socioemocionales.

El objetivo de la escala fue determinar el dominio de las habilidades socioemocionales por medio de afirmaciones basadas en los indicadores de logro de cada habilidad. Se contesta por medio de una escala de frecuencia con el fin de determinar la regularidad con la que los alumnos y alumnas llevan a cabo las acciones en su día a día.

Se utiliza escala *Likert* de 56 enunciados que mide tres dimensiones, autoconocimiento (19 reactivos), autorregulación (20 reactivos) y autonomía (17 reactivos), cada dimensión mide cinco habilidades específicas que la componen, las dimensiones y factores se encuentran en la Tabla 4.

La escala tiene cinco opciones de respuesta, del 1 al 5, que representan la frecuencia con la que los estudiantes cumplen con el enunciado: 1=Nunca, 2=Rara vez, 3=A veces, 4=Frecuentemente, y 5=Siempre. Las afirmaciones están redactadas de manera positiva, de tal forma que, a mayor puntuación, mejor dominio de las habilidades socioemocionales.

La Escala de Habilidades Socioemocionales fue diseñada para el presente estudio y las afirmaciones están basadas en los dominios de logro por habilidad que propone la SEP para los jóvenes de 3° de secundaria (SEP, 2017). El instrumento fue sometido a un juicio de expertos en el cual participaron nueve jueces con conocimientos en las habilidades socioemocionales y experiencia en el trabajo con adolescentes de secundaria y preparatoria.

Tabla 4.

Dimensiones de la Escala de Habilidades Socioemocionales.

Dimensión	Habilidades por dimensión	Reactivos
Autoconocimiento (AC)	<ul style="list-style-type: none"> Atención Conciencia de las propias emociones Autoestima Apreciación y gratitud Bienestar 	<ul style="list-style-type: none"> 1, 16, 31 2, 17, 32, 46 3, 18, 33, 47, 54 4, 19, 34 5, 20, 35, 48
Autorregulación (AR)	<ul style="list-style-type: none"> Metacognición Expresión de las emociones Regulación de las emociones Autogeneración de emociones para el bienestar Perseverancia 	<ul style="list-style-type: none"> 6, 21, 36 7, 22, 37, 49 8, 23, 38, 50, 55 9, 24, 39 10, 25, 40, 51, 56.
Autonomía (AN)	<ul style="list-style-type: none"> Iniciativa personal Identificación de las necesidades y búsqueda de soluciones Liderazgo y apertura Toma de decisiones y compromiso Autoeficacia 	<ul style="list-style-type: none"> 11, 26, 41 12, 27, 41, 52 13, 28, 43 14, 29, 44, 53 15, 30, 45

Rendimiento académico.

El rendimiento académico se obtiene, por medio de un apartado incluido en la aplicación de la escala de HSE, (promedio final sobre 100 de tu último semestre concluido), se solicita a los alumnos el promedio final de calificaciones sobre 100 del semestre inmediato anterior concluido.

Resultados

Para analizar los datos obtenidos se utilizó el paquete de datos estadístico para las ciencias sociales (SPSS v. 21). Para analizar los resultados se dividieron las respuestas de los alumnos por sexo (39 son mujeres y 29 hombres) y por grupos (5), en la Tabla 5 se muestra la proporción y número de alumnos por grupo.

Tabla 5.

Distribución de los alumnos por grupo.

Edad	Cantidad de alumnos	Porcentaje
Grupo A	17 alumnos	25 %
Grupo B	13 alumnos	19.10 %
Grupo C	17 alumnos	25 %
Grupo E	12 alumnos	17.60 %
Grupo F	9 alumnos	13.20 %
Total	68 alumnos	100%

Análisis Descriptivo

Referente a la división por sexo y grupos se obtienen las medias y desviaciones típicas de las puntuaciones de los alumnos de las dimensiones de la Escala de Habilidades Socioemocionales, así como las medias y desviaciones típicas del rendimiento escolar.

Con base en el sexo de los participantes se sacaron las medias y la desviación típica de las calificaciones y de las tres dimensiones de la Escala de HSE, (véase *tabla 6*).

Las mujeres tienen un promedio de calificación de 77.84 y los hombres de 76.31. Referente a las dimensiones de habilidades socioemocionales, las mujeres "frecuentemente" dominan las habilidades de autoconocimiento (M= 3.28), de autorregulación (M= 3.46) y de autonomía (M= 3.57). En cuanto a los hombres, la media de respuesta es que "frecuentemente" hacen uso de sus habilidades de autoconocimiento (M=3.37), autorregulación (M=3.56) y autonomía (M=3.55). Se toma la media aritmética para determinar la posición de las respuestas respecto a la media.

Tabla 6.
Medias y desviación estándar de rendimiento y HSE por sexo.

Variables	Mujeres		Hombres		Media aritmética
	M	SD	M	SD	
Rendimiento académico	77.84	10.11	76.31	9.89	77.19
Autoconocimiento	3.28	.56	3.37	.64	3.32
Autorregulación	3.46	.59	3.56	.77	3.50
Autonomía	3.57	.68	3.55	.75	3.56

Posteriormente se obtuvieron por grupos las medias y la desviación típica de las calificaciones y de las dimensiones de las habilidades socioemocionales, los datos se encuentran detalladamente descritos en la *tabla 7*.

El grupo A tuvo un promedio de calificaciones de 77.64, los alumnos del grupo A "frecuentemente" hacen uso de su habilidad de autoconocimiento (M=3.41), de autorregulación (M=3.64) y de autonomía (M=3.83). En el grupo B obtuvieron un promedio general de calificaciones de 79.07, este grupo "rara vez" utilizan su competencia de autoconocimiento, "frecuentemente" de autorregulación y "rara vez" de su autonomía. En el grupo C obtuvieron una media de calificaciones de 76.82 referente a sus HSE las medias indican que "frecuentemente" manifiestan su habilidad de autoconocimiento (M=3.28), autorregulación (M=3.58), autonomía (M=3.52). El grupo E tuvo un promedio general de 77.83, en este grupo "frecuentemente" manifiestan su autoconocimiento (M=3.42), autorregulación (M=3.87) y autonomía (M= 3.56), Por último, el grupo F alcanzó un promedio de calificación 73.44 y expresó que "frecuentemente" demuestran autoconocimiento (M=3.80), autorregulación (M=3.87) y autonomía (M=3.95).

Tabla 7.
Medias y desviación estándar de rendimiento y HSE por grupos.

	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo E		Grupo F		Media
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Rendimiento académico	77.64	12.55	79.07	10.11	76.82	9.21	77.83	6.91	73.44	10.29	77.19
Autoconocimiento	3.41	.44	2.82	.58	3.28	.55	3.42	.65	3.80	.44	3.32
Auto regulación	3.64	.57	3.02	.74	3.58	.66	3.45	.69	3.87	.41	3.50
Autonomía	3.83	.60	2.99	.85	3.52	.64	3.56	.54	3.95	.50	3.56

El grupo que tuvo un promedio de calificaciones más alto es el grupo B, en contraste con el grupo F que obtuvo el promedio más bajo, en relación con las habilidades socioemocionales el grupo B obtuvo las puntuaciones más bajas entre los grupos, puntuando por debajo de la media aritmética en autoconocimiento,

autorregulación; por otro lado, el grupo F obtuvo las puntuaciones más altas entre los grupos en las 3 habilidades.

Análisis Inferencial

Correlación Spearman Brown (r_o).

Con el objetivo de identificar si existe una correlación entre el rendimiento académico y cada una de las habilidades socioemocionales se realiza una prueba de correlación de *Spearman Brown* (r_o). Se obtuvo la correlación general y las correlaciones por cada grupo.

En el análisis de correlación general se encontró $r_{s(68)}=.24$, $p=.04$, lo cual indica que existe una correlación directamente proporcional, baja y estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y el autoconocimiento; se obtuvo también una correlación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional entre el rendimiento académico y la autorregulación, ($r_{s(68)} = .31$, $p= .01$), también se obtuvo una $r_{s(68)} = .02$, $p= .26$ entre el rendimiento académico y la autonomía, es decir, una correlación significativa, baja y directamente proporcional. Lo anterior sugiere que, a mayor dominio de habilidades socioemocionales, mejor rendimiento académico.

Se obtuvieron las correlaciones entre rendimiento escolar y las tres habilidades socioemocionales por cada grupo, véase la tabla 8.

En el grupo A se encontró correlación estadísticamente significativa, moderada y proporcional entre la autorregulación y el rendimiento académico. ($r_{s(17)} = .53$, $p= .02$), es decir, a mayor autorregulación, mayor rendimiento. En el grupo C se obtuvieron los resultados de una correlación estadísticamente significativa, moderada entre la autonomía y el rendimiento académico ($r_{s(17)} = .52$, $p= .03$), el grupo E presenta una correlación estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional entre la autonomía y el rendimiento académico ($r_{s(12)} = .74$, $p= .005$). Por último, para el grupo F se presentó que a mayor autorregulación mayor rendimiento académico ($r_{s(9)} = .78$, $p= .01$).

Tabla 8.

Correlación entre rendimiento académico y HSE por grupo.

Grupo		Autoconocimiento	Autorregulación	Autonomía
Grupo A	Rendimiento académico	.34	.53*	.05
Grupo B	Rendimiento académico	-.21	-.14	-.24
Grupo C	Rendimiento académico	.38	.48	.52*
Grupo E	Rendimiento académico	.53	.38	.74**
Grupo F	Rendimiento académico	.61	.78*	.64

Nota: * $p < .05$; ** $p \leq .01$

Discusión

El diagnóstico realizado brinda información relevante sobre la situación y panorama de las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de primero de

preparatoria. La revisión del análisis descriptivo no parece indicar que exista una relación entre el rendimiento académico y las habilidades socioemocionales porque existe gran variabilidad entre los puntajes obtenidos por los alumnos.

Un factor que pudo haber influido en la variabilidad de la respuesta es que, en la mayoría de los grupos, exceptuando el A y el C, participaron menos de la mitad del grupo. Específicamente, en el grupo B y el F participaron menos estudiantes que en los otros tres grupos.

Si bien en el análisis descriptivo parece no haber relación entre las calificaciones y las habilidades socioemocionales, puesto que el grupo con el promedio más alto fue el mismo que puntuó más bajo en el dominio del autoconocimiento, autorregulación y autonomía, y por el contrario el grupo con promedio más bajo tuvo las puntuaciones más altas en sus HSE, la prueba de Spearman (r_s) mostró una correlación entre las tres habilidades y el rendimiento académico, teniendo la autorregulación una correlación más elevada con el rendimiento. Lo anterior sugiere que a mejor dominio de las habilidades socioemocionales mejor desempeño académico, tal como lo mencionan el programa CASEL (2021).

A pesar de encontrar una correlación entre las HSE y el rendimiento académico de modo general, el análisis de las correlaciones por grupo reveló que para cada salón la relación es diferente, es decir, para el grupo A y para el grupo F el rendimiento académico está relacionado con la autorregulación, mientras que para el grupo C y E la correlación se encuentra entre la autonomía y el rendimiento, por lo que, en caso de proponerse una intervención se sugiere que se trabaje con la habilidad socioemocional que tiene relación con el rendimiento académico según el grupo. Lo anterior confirma lo que mencionan Vargas (2019), y, García y Luna (2018), que la enseñanza en habilidades socioemocionales debe estar adaptada y ligada al contexto, lo que influye en un grupo no necesariamente influye en el otro y debe tomarse en consideración el ambiente.

Lo anterior puede explicar por qué para el grupo B no existe una correlación entre las HSE y el rendimiento académico, a pesar de que las dos variables se correlacionan, en este contexto específico (salón B) no hay relación, en este grupo no hubo correlación entre las dos variables lo que va de acuerdo con el hecho de que tuvieran el promedio más alto de calificaciones y el más bajo en HSE. Es posible que para este salón existan otros factores que influyan en el rendimiento académico.

Es preciso recalcar que en ambas variables existe un área de oportunidad, es decir, el rendimiento académico, expresado en las calificaciones, se encontraba entre 73 y 79, mientras que el promedio de frecuencia de aplicación de las habilidades socioemocionales estaba entre “rara vez” y “frecuentemente”. Tanto el rendimiento académico como el uso de habilidades socioemocionales representan áreas de oportunidad y, considerando la correlación que existe entre ambas, una intervención en habilidades socioemocionales sería pertinente para determinar con mayor claridad el impacto de estas sobre el rendimiento académico. De igual modo, una intervención en HSE con estos grupos debe considerar las puntuaciones y las relaciones que existen entre variables, es decir, se sugiere que se trabaje con autorregulación para el grupo A o F puesto que estos dos mostraron relación entre esta variable y el rendimiento, por otro lado, la intervención con los grupos C o E sería conveniente que fuera enfocado a la autonomía.

Referencias

- Albán, J., y Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-22e. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Bisquerra, R., y Pérez, N. (2007). Las competencias socioemocionales. *Educación XX1*, 10, 61–82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70601005>
- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educativa para el Docente*. Buenos Aires: Paidós
- Collaborative for Academic Social and Emotional Learning. (2021). CASEL - CASEL. <https://casel.org/>
- Collaborative for Academic Social and Emotional Learning (CASEL). (2017). What is SEL? CASEL. <https://casel.org/what-is-sel/>
- García, B., y Luna, D. (2018). ¿Por qué es importante desarrollar las habilidades socioemocionales en la educación básica? *Nexos*.
- Hernández, G. (2021). *Paradigmas en psicología de la educación* (12.a ed.). Paidós.
- Hernández, M., Trejo, Y., y Hernández, M. (2018). El desarrollo de habilidades socioemocionales de los jóvenes en el contexto educativo. *RED. Revista de Evaluación Para Docentes y Directivos*, enero-abril, 88–97.
- INEE. (2017). *Planea Resultados nacionales 2017 3o de secundaria Lenguaje y Comunicación Matemáticas*, Ciudad de México. 1–56. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/07/Resultados2017-1.pdf>
- INEE. (2018). *Planea. Resultados nacionales 2017. 3o de secundaria*. 56. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/07/Resultados2017-1.pdf>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). Informe PISA 2018, Programa para la evaluación integral de los estudiantes. En *Catálogo general de publicaciones oficiales: publicacionesoficiales.boe.es/* (2019th ed.). https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1(2). <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2016). *Low-Performing Students: Why They Fall Behind and How to Help Them Succeed*, PISA, OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264250246-en>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Y Secretaría de Educación Pública [PNUD y SEP] (2018). *Manual para el Docente Educación socioemocional en Educación media superior: orientaciones didácticas y de gestión para la implementación*. *Manual Del Docente*, 41, 1–20. https://www.construye-t.org.mx/resources/pdf/EMS_Educacion_Socioemocional_150.pdf
- Rodríguez, D. y Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico: Y factores sociofamiliares de riesgo Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles Educativos*, 40(164), 118–134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Aprendizajes Clave. Para la educación integral*. En *Aprendizajes Clave. Plan y programas de estudio para la educación básica*. https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PA_RA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf
- Vargas, G. A. (2019). Habilidades Socioemocionales para la educación en administración del nivel bachillerato. En Ramírez Paredes, K.G. (Coord.), *Recursos Educativos para el Aula del Siglo XXI*. (pp. 41-48). Eindhoven, NL: Adaya Press.